

Protokół
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku,
z dnia 20.03.2014r.

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 12:30 – 14:45.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Zastępca Burmistrza Więcborka – Iwona Sikorska
2. Przewodniczący Rady Miejskiej - Józef Kujawiak
3. Radny Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – M. Witkowski
4. Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania Przestrzennego ... - Michał Bąk
5. Dyrektor ZGK w Więcborku – A.Kubiak
6. Księgowa ZGK Więcbork – G. Kamińska
7. Młodszy referent ds. promocji, rozwoju i pozyskiwania środków unijnych – M. Młodzik
8. Redaktor Wiadomości Krajeńskich – R. Środecki

Przewodniczący Komisji S. Piłka powitał Radnych i zaproszonych gości oraz przedstawił porządek obrad.

1. Zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących gospodarowania mieniem Gminy.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Więcbork w 2014 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Więcbork na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.
4. Ustosunkowanie się do wniosku Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku w sprawie zaopiniowania taryf na wodę i ścieki na 2014 r.
5. Informacja Burmistrza Więcborka dotycząca aktualnych założeń w kwestii stałej siedziby Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.
6. Sprawy różne.

Zastępca Burmistrza Więcborka – Pani Iwona Sikorska poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Więcbork na lata 2014-2020” oraz Regulaminu korzystania z pola namiotowego i ujęcie tego w punkcie pierwszym z uwagi na wyjazd Pani Marzeny Młodzik na spotkanie w Sępólnie w sprawie ustalenia trasy Nordic-walking.

Propozycję zmian w porządku obrad przegłosowano i przyjęto jednogłośnie.

M. Młodzik przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Więcbork na lata 2014- 2020”. Wyjaśniła, że zgodnie z art. 18 ust.2 pkt. 6 cytowanej w podstawie prawnej ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady Gminy, w tym przypadku Rady Miejskiej w Więcborku, należy uchwalenie programów gospodarczych. Strategia Rozwoju Gminy Więcborka lata 2014-2020 daje możliwość tworzenia warunków do rozwijania aktywności i świadomości społecznych poprzez różne formy współdziałania. Strategia Rozwoju Gminy Więcbork na lata 2014-2020 jest podstawowym dokumentem długofalowej polityki, także lokalnej, a jej opracowanie jest niezbędne, ponieważ tworzy platformę współpracy, współdziałania wszystkich zainteresowanych w szczególności: samorządu administracji rządowej, przedsiębiorców, organizacji społecznych i mieszkańców Gminy Więcbork. Strategia Rozwoju Gminy jest również podstawa do ubiegania się o pozyskanie z zewnętrznych środków finansowych na realizację celów ujętych w Strategii. Strategia Rozwoju Gminy Więcbork na lata 2013-2020 została opracowana z uwzględnieniem istniejących zasobów, badań ankietowanych oraz wykorzystaniu wcześniejszych opracowań Gminy Więcbork. W związku z tym, jej przyjęcie jest jak najbardziej zasadne.

J. Antczak stwierdził, że spotkanie na ten temat odbyło się w dniu wczorajszym. Zostały na nim wyjaśnione wszystkie kwestie dot. Strategii.

S. Piłka dodał, że było zastrzeżenie w związku z małą liczbą ankietowanych. Zostało to wyjaśnione. Odbyło się spotkanie z sołtysami i radnymi, którzy przecież również reprezentują mieszkańców i których uwagi zostały przyjęte.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.
Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z pola namiotowego w Lubczy przedstawiła M. Młodzik. Przedstawiła następujący regulamin korzystania z pola:

1. Pole namiotowe jest miejscem ogólnodostępnym, a przebywanie na nim jest bezpłatne.
2. W przypadku osoby małoletniej może ona przebywać na polu namiotowym wyłącznie pod opieką osoby dorosłej.
3. Każdy mieszkaniec pola namiotowego jest zobowiązany do przestrzegania niniejszego regulaminu.
4. Pole namiotowe przyjmuje wyłącznie namioty.
5. Na terenie pola namiotowego zabrania się:
 - 1) palenia ognisk,
 - 2) używania otwartego ognia w namiotach,
 - 3) ingerowania w jakikolwiek sposób w okoliczną zieleń,
 - 4) dewastowania infrastruktury pola namiotowego
 - 5) zakłócania porządku na polu namiotowym (cisza nocna od godziny 23.00 do 6.00),
 - 6) zaśmiecania terenu pola namiotowego,
 - 7) wnoszenia niebezpiecznych przedmiotów w tym broni,
 - 8) wnoszenia alkoholu i środków odurzających,
 - 9) załatwiania się w miejscach innych niż do tego wyznaczone.

6. Osoby nie przestrzegające powyższego regulaminu zostaną wydalone poza teren pola namiotowego bez możliwości powrotu.
7. Możliwe jest kopanie dołków odwadniających pod warunkiem doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego po zakończeniu biwakowania.
8. Właściciele zwierząt przebywających na terenie pola namiotowego są zobowiązani do zapewnienia bezpieczeństwa i czystości.

A.Wenda zapytał czy osoby, które nie dostosują się do regulaminu poniosą jakieś konsekwencje z tego tytułu?

I.Sikorska odpowiedziała, że jeśli będzie zakłócenie porządku będziemy prosili o interwencję policję.

Więcej pytań nie było.
Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Ad. 2. M. Bąk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem geodezyjnym 248/1 położonej w Więcborku obręb Więcbork 4 o powierzchni 0.0131 ha zabudowanej budynkiem letniskowym na rzecz właściciela budynku na niej zlokalizowanego. Wyjaśnił, że jest to nieruchomość położona za stadionem, druga plaża miejska, wzdłuż brzegu jeziora. Za ośrodkiem wczasowym Państwa Kowalczyk są dwa budynki letniskowe. Domek letniskowy był wybudowany w latach 80-tych. Jest pozwolenie na budowę. Dzierżawca tego budynku dzierżawi grunt pod budynkiem od 40 lat. Budynek jest własnością tej osoby. Wniosek złożył Pan Cieśliński z Bydgoszczy. Jest to więc uporządkowanie. Można by sprzedać ten grunt, ale tego byśmy nie chcieli. Domek od 40-50 lat pełni funkcję letniskową i chcielibyśmy, aby tak pozostało. Propozycja Pana Burmistrza to użytkowanie wieczyste na okres 99 lat. Działka jest zadbana i solidnie remontowana. Myślę, że to będzie min. 50 zł za m2, ale dokładną stawkę określi wycena. Będzie opłata roczna w wysokości 2% od wartości nieruchomości i jednorazowa wpłata przy zawarciu aktu notarialnego.

S. Piłka odpowiedział, że rozumie, że jest to bardziej porządkowanie spraw?

M. Bąk odpowiedział, że tak. Dodał, że nie wie czy jest tam ogrzewanie, ale obiekt przystosowany jest do przebywania od maja do jesieni.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Ad. 3 – Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Więcborku zabudowanej budynkiem garażowym przedstawił M. Bąk. Wyjaśnił, że projekt uchwały

dotyczy budynku garażowego na BowiDzie. Właścicielem garażu jest M. Kołata, a grunt jest gminny.

H. Szwochert zapytał kto jest właścicielem pozostałych garaży.

M. Bąk odpowiedział, że częściowo zostały już kupione

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

M. Bąk poprosił Radę o opinię w sprawach dotyczących nieruchomości.

Opinia Nr 1: M. Bąk poinformował, że Gmina jest właścicielem nieruchomości w Nowym Dworze – dz. Nr 88 o pow. 3500 m². Z przodu działki zlokalizowany jest basen p. poż. który obecnie spełnia rolę odwodnienia drogi. Kupnem działki jest zainteresowany Pan J. Kopta. Basen p. poż. Jest zlokalizowany na tej działce.

S. Piłka odpowiedział, że nic nie pobuduje na tej działce, bo jest przecież basen.

M. Bąk odpowiedział, że działka jest duża.

J.Antczak zapytał czy w basenie jest woda?

M. Bąk odpowiedział, że tak. Dodał, że wystąpił do Rady Sołeckiej z zapytaniem czy nie jest zainteresowana. Ich opinia jest negatywna. Możemy zrobić warunki zabudowy i możemy wydzielić część basenową od części możliwej do sprzedaży.

M. Wobszał zaproponował, żeby basen p. poż. pozostawić w gminie tym bardziej, że jest to zbiornik retencyjny.

M. Bąk zapytał czy jest chęć wydzielenia części basenowej?

J. Antczak odpowiedział, że jeśli rada sołecka nie chce to można z tym coś zrobić.

S. Piłka stwierdził, że trzeba jeszcze raz wystąpić do rady sołeckiej z informacją o wydzieleniu. Jeśli nie będą nadal zainteresowani to coś można z tym zrobić.

M. Bąk dodał, że jak będzie projekt uchwały to i tak raz jeszcze przedstawi temat Radzie.

R. Mroczkowski wracając do tematu domków w Więcborku zapytał czy 3 domy mieszkalne zbudowane na terenie ośrodków wczasowych miały zgodę na budowę? Odległość od jeziora jest niewielka.

M. Bąk odpowiedział, że są to budynki po byłej ELTRZE? Mieszkańcy, przeważnie z Bydgoszczy kupili budynki i zrobili adaptację domków letniskowych z przystosowaniem

całorocznym. Nie ma ograniczenia w postaci strefy 100 m, bo miasto jest wyłączone z Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.

Ad. 4 – A.Kubiak – Dyrektor ZGK w Więcborku przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków ustalone przez Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Więcborku. Poinformował, że 18.02.2014 r. na ręce Pana Burmistrza ZGK złożyło wniosek do Rady Miejskiej o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków, która obowiązywać będzie od 1 maja 2014 r. do 30 kwietnia 2015 r. Taryfy są zgodne z przepisami ustawy z dnia 7.06.2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i przepisami wykonawczymi do tej ustawy. Ceny i stawki opłat zawarte w taryfach określono na podstawie przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Więcbork. Do wniosku załączono tabelę cen i stawek, uzasadnienie i bilans za 2012 r. Proponowane stawki określa tabela – **załącznik Nr 1** do protokołu. Wyjaśnił, że przyjęcie stawek pozwoli na prowadzenie działalności w tym zakresie. ZGK planuje wykonać projekt wodociągu w Runowie. Jest tylko prośba do Pana sołtysa, aby te 6 gospodarstw zadeklarowało, że jest potrzeba wykonania wodociągu i przyłączy się do niego. Planowane jest również wykonanie w tym roku wodociągu łączącego Borzyszkowo z Klarynowem za kwotę 44 tys. Zł oraz w jest chęć podłączenia się do wodociągu kilku mieszkańców z Katarzyńca.

M. Wobszal stwierdził, że kiedyś już na ten temat Rada dyskutowała.” Nie zgodziliśmy się na umorzenie podatku, ale wszelkie inwestycje miały być wykonane przez gminę. Miał być zwiększony kapitał zakładowy. Inwestycje przy wodociągach miały obciążać gminę, nie ZGK. Pierwszy raz słyszę, że inwestycje mają obciążać zakład.

A.Kubiak odpowiedział, zwyżka – te 3% pozwoli zbilansować ten dział. Nie zaplanowaliśmy Państwo środków w budżecie na budowę wodociągów. Jedynie jeśli nasz budżet pozwoli to będziemy próbować, jeśli nie – to nie wybudujemy wodociągu. Jednocześnie to nie jest podwyżka spowodowana tym, że o tę kwotę zwiększamy cenę wody.

H. Szwochet zapytał jakim wynikiem zakład zamknął działalność wodno-ściekową?

A.Kubiak odpowiedział, że minusowym, strata 7-8 tys. Zł. Mała zwyżka na wodociągach, ale strata na oczyszczalni.

H. Szwochert zapytał jakim wynikiem zamknął Zakład działalność.

A.Kubiak odpowiedział, że taką informację dostarczył.

Po wyjaśnieniu tej kwestii Radny H. Szwochert stwierdził, że Zakład o 50% obniżył zysk, ale nadal jego zdaniem ma wystarczająco aby utrzymać stawki. Koszty budowy wodociągu nie zwiększają stawki za wodę. Jego zdaniem nie ma problemu. Jeżeli jest taka sytuacja, że działalność wodno-ściekowa mniej więcej wychodzi na zero to stawki mogą być utrzymane.

A.Kubiak odpowiedział, że koszty wzrosły o 40 tys. zł z tytułu podatku naliczonego za przekazane przez gminę wodociągi. Jeśli są koszty muszą być dochody na pokrycie kosztów.

H. Szwochert wyjaśnił, że ma na myśli stawki zaproponowane przez ZGK we wniosku.

J. Antczak stwierdził, że stawki powinny pozostać takie jakie są zaproponowane we wniosku.

M. Wobszal odpowiedział, że wzrost cen za wodę jest rzędu 3,5%, a za ścieki prawie 10%. Skąd to się bierze?

A. Kubiak odpowiedział, że dokładnie 6,56%. Oobniżono stawkę na ściekach dowożonych – przedstawia to tabela C.

M. Kielich zapytał o ceny w porównaniu do roku bieglego.

A. Kubiak odpowiedział, że w ubiegłym roku za wodę i ścieki płacono 9,79 zł, w tym roku 10,52.

M. Wobszal zapytał o nowe abonamenty.

A. Kubiak, że za przepływ od 5 m³ na godzinę do 25 m³. To są duże wodomierze, dotyczą zakładów pracy, bloków, wspólnot mieszkaniowych, może jakaś szkoła. Ich jest w granicach 40-50.

M. Wobszal zapytał czy od odczytu to za podlicznik?

A. Kubiak odpowiedział, że za podlicznik. Jest to jednorazowy odczyt zużytej wody.

KSIEGOWA wyjaśniła, że opłata jest pobierana raz czy dwa w ciągu roku.

R. Mroczkowski stwierdził, że nie rozumie tego. Licznik odczytywany jest raz czy dwa w roku, ale woda opłacana jest co miesiąc czy dwa.

Księgowa. Wyjaśniła, że jeden wodomierz jest w domu, ale niektórzy mają również w ogródku. Woda z niego nie jest doliczana do ścieków. Ten w ogródku jest odczytywany raz lub dwa razy w roku. Opłata jest naliczona z chwilą odczytu.

A. Kubiak mówił również o konieczności dostosowania oczyszczalni do nowych wymogów unijnych. Od stycznia 2015 przechodzimy jako aglomeracja pow. 10 tys. Do wyższej półki i z tego tytułu czekają nas obostrzenia kryteriów oczyszczania azotu, fosforu. Mówił również o kosztach pobieranych próbek. Wcześniej próby pobierano 4 razy w roku, a więc koszt wynosił 4 tys. Zł, teraz pobiera się 12 razy w roku więc płaci się 12 tys. Zł. Koszt pobrania jednej próby to 1 tys. Zł.

J. Antczak zapytał o cenę wody w roku ubiegłym i w tym?

A. Kubiak odpowiedział, że w ubiegłym roku cena wynosiła 3,41 zł za m³, w tym 3,53 zł.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

**„za” 5 głosów
„przeciwnych” 1 głos
„wstrzymujących się” 1 głos.**

Ad. 2 Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Więcbork w 2014 roku przedstawił T. Fifielski. Wyjaśnił, że program opracowany jest na podstawie ustawy o ochronie zwierząt, która zobowiązuje Radę Gminy do określania w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Wyjaśnił różnice w porównaniu do roku ubiegłego. Program musi być opiniowany przez koła łowieckie, nadleśnictwa i weterynarię. Projekty zostały wysłane. W § 4 zmienił się adres schroniska. W ubiegłym roku było schronisko w Trzciance. Płaciliśmy abonament w wysokości 90 zł miesięcznie. Od nowego roku weterynaria zabroniła przetrzymywania psów w Runowie. Koszt utrzymania w Trzciance wyniósłby 9 zł dziennie. Szukaliśmy tańszego schroniska i znaleźliśmy w Szamotułach koło Poznania. Koszt dzienny utrzymania psa to 5 zł brutto. Również jest zmiana jeśli chodzi o koszty finansowe. Przedtem było 25 tys., teraz jest osobny dział z podziałem na paragrafy. Weterynaria zakwestionowała zapis dotyczący miejsca przechowywania w Runowie i to musieliśmy usunąć. Weterynaria zaopiniowała program pozytywnie. Natomiast Pan Nadleśniczy z Lutówka ma zastrzeżenia. Chce nawet pojawić się na sesji. Chce, aby wprowadzono czopowanie zwierząt i opłatę od wszystkich psów. Z ustawy natomiast wynika, że rolnicy do 2 psów są zwolnieni z opłaty, zwolnienie przysługuje również osobom samotnie mieszkającym pow. 65 roku życia, z orzeczeniem o niepełnosprawności czy za psa asystującego. Zabraliśmy się za ewidencję. Psy się pojawiają. Mamy już 2 segregatory zgłoszeń. Przymierzamy się do czipowania. Te bezpieczne, które trafiają do schroniska mamy już zaczipowane. Czip wszczepiany jest podskórnie. Można odczytać z odległości 4 m. Pierwszy krok do identyfikacji zwierząt jest zrobiony. Pan Nadleśniczy kwestionuje również dokarmianie kotów. Jego zdaniem bezpieczne koty mogą przyczynić się do wyginięcia ptaków śpiewających. Kwestię dokarmiania kotów mamy również uregulowaną. Na ul. Gdańskiej jest osoba, która dokarmia bezpieczne koty. Miesięczny koszt to 100 zł. Koty pilnują porządku. Nie ma myszy i szczurów.

S. Piłka stwierdził, że strzałem w dziesiątkę było zmniejszenie opłaty od posiadania psa z 40 zł do 10 zł. Nazbiera się trochę ty opłat.

T. Fifielski dodał, że dla przykładu w Sępólnie z tytułu opłat za psa jest już 50 tys. Opłata wynosi 40 zł. Natomiast tam jest ewidencja i możliwość weryfikacji, nawet z policjantem.

Więcej pytań nie było.
Przystapiono do głosowania.

Wynik głosowania.

**„za” 6 głosów
„wstrzymujących się” 1 głos**

Ad. 3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Więcbork na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu przedstawił T. Fifielski. Wyjaśnił, że wraca do tematu z jesieni. Chodzi o wysokość stawki za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym. Mieliśmy 100 zł, inne gminy mają między 15

zł, a 50 zł. Głównie na terenie Gminy Więcbork główne wnioski o umieszczenie urządzenia obcego w drodze gminnej czyli takiej, która ma numer. Większość to drogi wewnętrzne, których ta uchwała nie dotyczy. Dotyczy dróg z numerami w ewidencji Marszałka. To są drogi od jednej wsi do drugiej, drogi asfaltowe w mieście. Stawka 100 zł była uchwalona w 2011 r. Przedtem obowiązywała stawka 3 zł. W ubiegłym roku pojawił się problem inwestycji liniowych, głównie światłowodów. Pan Grabiec ze Sypniewa pozyskał pieniądze unijne. Chce wprowadzić światłowody czyli szybszy Internet, telewizję kablową, kamery. Złożył wniosek o zmniejszenie tej opłaty. Przy stawce 100 zł taka inwestycja to ogromne koszty. Ja przychylam się do tego wniosku, aby zwolnić firmy kładące światłowody. Proponuję w § 3 ust. 2. O treści „W przypadku umieszczania w pasie drogowym dróg gminnych urządzeń sieci kanalizacyjnej, wodociągowej, ciepłowniczej dodać i światłowodowej, opłat nie pobiera się. Ta opłata byłaby niewspółmierna do tego co mogliby osiągnąć mieszkańcy czyli postęp technologiczny. Inne firmy nie chcą inwestować na tak małych obszarach.

J.Antczak stwierdził, że na ten temat już rozmawiano z Panem Grabiec. Zgodziliśmy się. Obiecał nawet zamontowanie kamer w gminie. Pan Fifielski miał tylko przygotować projekt.

M. Wobszal zapytał jakie miejscowości mają być zrobione. Jeśli chodzi tylko o Więcbork, a inne wsie pozostawi to nie działamy na korzyść mieszkańców, tylko Pana Grabiec. Miało to być wyjaśnione i przedstawione.

T. Fifielski odpowiedział, że ma projekt na Witunię.

M. Wobszal odpowiedział, że nie chodzi tylko o Witunię.

I.Sikorska zaproponowała, że do sesji dowiemy się, jakie miejscowości będą objęte projektem.

T. Fifielski wyjaśnił, że głównie chodzi o tereny przymiejskie, bądź ulice dalej od centrum. Na BoWidzie czy Plebance to już funkcjonuje. Są kanały TP czy Enei, a na terenach rozległych tego nie ma i tam Pan Grabiec chce budować swoje.

T. Fifielski wracając do projektu uchwały wyjaśnił, że oprócz rozszerzonego zwolnienia w §3 zmienia się stawkę ze 100 zł na 50.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Ad. 5

W sprawach dotyczących Krajeńskiego Parku Krajobrazowego informacji udzieliła Pani Iwona Sikorska – Zastępca Burmistrza Więcborka. Poinformowała, że 17 grudnia 2013 r. zostało wystosowane pismo do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, do wiadomości Pani Iwona Kozłowska, Pan Marek Witkowski, Pan Józef Kujawiak, Krajeński Park Krajobrazowy w Więcborku, Pan Stanisław Piłka i Pan Adam Ostrowski jako dzierżawca kościoła. Wystąpiliśmy z propozycją przekazania na siedzibę parku kościoła ewangelickiego na ul. Rybackiej w Więcborku. Przyjechała wieloosobowa komisja z Urzędu

Marszałkowskiego. Rozmawialiśmy o stanie prawnym kościoła, o umowie użyczenia na rzecz Krajeńskiego Stowarzyszenia Kulturalnego, robili wizję w terenie. Potem była prośba o dosłanie rzutów kościoła. Po tym spotkaniu do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi odnośnie tego czy akceptują budynek czy nie. 3 lutego 2014 r. zostało wystosowane kolejne pismo do Marszałka, do wiadomości te same osoby co pismo z grudnia, w związku z tym, że dyrektor Król podpisał umowę na dzierżawę pomieszczeń do 31.03.2014 r. prosiliśmy o zajęcie ostatecznego stanowiska w sprawie siedziby. W związku z powołaniem p.o. dyrektora KPK Pana Popielarz - 11 marca odbyło się spotkanie z Panem Burmistrzem, na którym ustalono, że umowa zostanie przedłużona o kolejne 3 miesiące. W tym czasie okaże się czy siedziba pozostanie na ul Pocztovej i zawarta zostanie umowa na czas nieokreślony, czy z dniem 30 czerwca park się wyprowadzi. Pan Popielarz sygnalizował, że ilość pomieszczeń jest niewystarczająca. Chciałby rozszerzyć działania Parku. Informacja otrzymana z ostatniej chwili jest taka, że Pan Marszałek zaprasza 26 marca na spotkanie. Myślę, że na sesji będzie coś wiadomo, chyba, że Pan Witkowski ma jakieś informacje.

M. Wiktowski odpowiedział, że sprawa jest delikatna. Dwa lata temu też chciano przenieść siedzibę parku do Sępólna. Zablockowałem to wtedy. Coraz bardziej brane są pod uwagę w Toruniu dwa ośrodki kształcące, edukacyjne parku. W Sępólnie jest już salka wyposażona w meble, gotowa do funkcjonowania. Sprawa siedziby Krajeńskiego Parku jest otwarta. Pan WiceMarszałek jest przychylny pomysłowi rozszerzenia działania parku o sferę edukacyjną. Można wykorzystać park do edukacji młodzieży bydgoskiej. Projekty, które mogłyby tu powstać promowałyby Więcbork. Jestem za tym, aby była dwubiegunowość Więcbork – Sępólno z siedzibą w Więcborku. Należy umocnić siedzibę tu w Więcborku, albo wzdłuż drogi do Bydgoszczy. Myślałem o Runowie lub o szkółce Runowo Młyn, kilkaset metrów od naszej plaży. Mam obietnicę Pana Kaczmarka – dyrektora lasów regionalnych na wyposażenie ścieżki edukacyjnej leśnej od szkoły w kierunku plaży. Budynki na plaży mogłyby znaleźć za jakiś czas jakieś konkretne przeznaczenie. W Runowie oglądałem byłe przedszkole. Sama faktura budynku – czerwona cegła, usytuowanie w parku, parking, niedaleko leśnictwa, moglibyśmy wygrać, aby nie tylko edukować dzieci, ale promować region. Przy bierniej postawie gminy, to że poszedł jeden monit do Marszałka z propozycją kościoła, uważam, że kościół jest najlepszym rozwiązaniem. Pan Kurzawa jest chętny, aby wzmocnić linię edukacyjną na linii Bydgoszcz – Więcbork. Proszę Państwa radnych o wypowiedzenie się czy siedziba parku ma być w gminie i zaoferowanie innej propozycji byłoby zabiegiem taktycznym. Musimy patrzeć jak to powiązać z kimś kto ma pieniądze. Oprócz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska to są lasy państwowe i marszałek. Widzę jakie pieniądze idą z budżetu na parki.

I. Sikorska odpowiedziała, że nie zgadza się ze stwierdzeniem dotyczącym biernej postawy gminy. Pan Burmistrz był za tym, aby siedziba pozostała w Więcborku. Tak mówi statut. Być może Pan Burmistrz proponuje inne miejsca na terenie gminy, ale przedyskutujemy ten temat. Są inne propozycje Zarządu Powiatu, m. In. W Sypniewie. Podtrzymujemy, że chcemy mieć siedzibę parku w gminie Więcbork.

J. Antczak poinformował, że spotkał się z Panem Markiem i Burmistrzem, pokazał przedszkole oraz inny, prywatny budynek. Chciałbym, aby to był Więcbork, ale Pan Marszałek chce, aby to był las. Uważam, że propozycja Runowa jest lepsza od Sypniewa.

M. Witkowski stwierdził, że nie powiedział, że gmina jest bierna, tylko, że w tym momencie nie może być bierna i zaproponować inny budynek.

T. Fifielski dodał, że w statucie zapisane jest miasto Więcbork. Należy wskazać kilka siedzib, aby był wybór. Wszystko wskazuje na to, że będzie to Sępólno na ul. Jeziornej.

S. Piłka stwierdził, że wszystko trzeba zrobić, aby siedziba parku była w gminie Więcbork.

J. Kujawiak zapytał czy Marszałka nie obowiązują pewne zasady. Czy nie powinno być jakiejś odpowiedzi. Pan Marszałek sobie kpi z burmistrza, radnych. Czy radni nie mogą mu tego wytknąć, że nie postępuje w sposób właściwy.

T. Fifielski stwierdził, że Pan Marszałek powinien dać dyrektorowi polecenie wybrania siedziby.

R. Mroczkowski zapytał czy zostanie podjęta jakaś uchwała? Czy cos zrobimy? Czy powinna być jakaś inicjatywa? Stanowisko Komisji?

J. Kujawiak zauważył, że nie należy wychodzić przed szereg. Poczekajmy co powie Marszałek.

R. Mroczkowski stwierdził, że może żeby Pan Burmistrz nie jechał z pustymi rękoma to może stanowisko komisji żeby przedstawił. Propozycja jest w Runowie przedszkole i w Sypniewie.

T. Fifielski dodał, że w Runowie są dwie propozycje.

S. Piłka poprosił o przegłosowanie stanowiska, aby dyrekcja Krajeńskiego Parku Krajobrazowego pozostała w gminie Więcbork.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

J. Antczak poprosił, aby Pan Witkowski zrobił wszystko, aby siedziba parku pozostała w gminie.

M. Witkowski zaproponował, aby jako siedzibę wskazać Runowo, a później można wrócić do propozycji kościoła w Więcborku.

S. Piłka podsumował, że lokalizację wskaże Pan Burmistrz.

Więcej pytań nie było.

Spotkanie Komisji zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

Stanisław Piłka